



---

# **Ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas 2022 - 2027**

Vlaams deel - Hoofdstuk 6: Conclusies

---

# INHOUD

<b>6 Conclusies .....</b>	<b>3</b>
6.1 Een samenvatting van de veranderingen of actualiseringen tegenover het vorige plan .....	3
6.2 Stand van zaken van de uitvoering van het maatregelenprogramma bij de SGBP 2016-2021 ...	9
6.3 Afwijkingen milieudoelstellingen kaderrichtlijn Water .....	12
6.3.1 Het onderscheid tussen het rapporteren van afwijkingen en de formulering van plandoelstellingen.....	12
6.3.2 Rapportering afwijkingen .....	13
6.3.3 Toekomstverkenning en aangepaste plandoelstellingen .....	20



## 6 CONCLUSIES

Elk stroomgebiedbeheerplan is in essentie een actualisatie van het voorgaande stroomgebiedbeheerplan. Bovendien wordt deze actualisatie opgemaakt wanneer het voorgaande plan nog in uitvoering is en de eindresultaten nog niet meetbaar zijn. Daarom worden in dit afsluitend hoofdstuk een aantal elementen in een breder tijdsverloop toegelicht.

Eerst wordt een overzicht gegeven van de elementen die nieuw/gewijzigd zijn in het SGBP 2022-2027. Vervolgens wordt beknopt een stand van uitvoering gegeven van het maatregelenprogramma (2016-2021). Ten slotte wordt ingegaan op de afwijkingen en een vooruitblik gegeven van de plandoelstellingen.

### 6.1 Een samenvatting van de veranderingen of actualiseringen tegenover het vorige plan

Hieronder worden per (deel-)hoofdstuk beknopt een aantal belangrijke veranderingen, actualiseringen of nieuwigheden ten opzichte van de lopende stroomgebiedbeheerplannen (2016-2021) opgelijst.

#### Juridisch en organisatorisch kader (Hoofdstuk 1.1)

- Naar aanleiding van de droge zomer van 2017 werd besloten om in de stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 ook een waterschaarste- en droogterisicobeheerplan (WDRBP) te integreren.
- De nieuwe, herziene zoneringsplannen – die deel uitmaken van de ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 en samen met deze ontwerp-stroomgebiedbeheerplannen aan een openbaar onderzoek worden onderworpen – houden rekening met uitgevoerde projecten, nieuwe verkavelingen, andere vaststellingen op het terrein en gewijzigde visies op de aanleg van saneringsinfrastructuur. Ze houden tevens rekening met de reductiedoelen voor het behalen van de goede toestand, per waterlichaam, per gemeente, voor de doelgroep ‘huishoudens’ voor stikstof (N) en fosfor (P).

#### Karakterisering oppervlaktewater (hoofdstuk 2.1.2.1)

- In de huidige stroomgebiedbeheerplannen worden enkel de bevaarbare waterlopen en de onbevaarbare waterlopen van categorie 1, 2 en 3 aangeduid als waterlichamen. Alle niet-gecategoriseerde waterlopen, aangeduid met de term “grachten” (“G”), worden niet langer tot een waterlichaam gerekend.
- Eén waterlichaam wijzigde van categorie, m.n. het Zwin (VL05\_23) van kustwater, naar overgangswater.



- Voor 2 waterlichamen wijzigt het statuut:
  - o Zwartwater (VL05\_118) - Demerbekken: van natuurlijk naar sterk veranderd
  - o Kleine Nete I (VL11\_126) - Netebekken van sterk veranderd naar natuurlijk

### **Druk- en impactanalyse oppervlaktewater en grondwater (hoofdstuk 2.1.3)**

- De druk- en impact analyses voor oppervlaktewater en grondwater zijn geïntegreerd. De watergebruikssectoren zijn lichtjes aangepast en afgestemd met de beschrijvingen in de bekkenspecifieke delen.

### **Waterschaarste- en droogterisicoanalyse (hoofdstuk 2.1.4)**

- Als onderdeel van het WDRBP werd een waterschaarste- en droogterisicoanalyse uitgevoerd.

### **Overstromingsrisicoanalyse (hoofdstuk 2.1.5)**

- In uitvoering van art. 14.1 en art. 14.2 van de Overstromingsrichtlijn werd de Voorlopige Overstromingsrisicobeoordeling uitgevoerd en werden de overstromingsgevaar en overstromingsrisicokaarten geactualiseerd.

### **Economische analyse (hoofdstuk 2.1.6)**

- De financieringsstromen werden vollediger in kaart gebracht dan in het vorige stroomgebiedbeheerplan.

### **Klimaatverandering- en adaptatie (hoofdstuk 2.1.7)**

- Een analyse inzake klimaatverandering en adaptatie beschrijft de klimaatscenario's en de verwachte impact ervan voor water.

### **Beschermde gebieden (hoofdstuk 2.2)**

- De Spuikom te Oostende werd aangeduid als 'gebied met economisch waardevolle waterflora en -fauna'.
- Er worden nieuwe beschermingszones voor drinkwaterwinning uit oppervlaktewater voorgesteld, als onderdeel van een nieuw beschermingskader voor drinkwater.
- De 404 GWATES uit de stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 worden uitgebreid tot 660 (veelal kleinere) GWATES.



### **Milieudoelstellingen oppervlaktewater (hoofdstuk 3.1.1 tot 3.1.4)**

- Gevaarlijke stoffen:
  - o Er worden aangepaste normen voorgesteld voor dimethoaat, molybdeen en vinylchloride.
  - o Er worden voor de voorheen niet genormeerde stoffen bisfenol A, terbutylazine, imidacloprid en demethenamid normen voorgesteld.
  - o 28 stoffen worden niet langer beschouwd als specifiek verontreinigende stof; voor deze stoffen is het voorstel de wettelijke MKN te schrappen.
- Voor één waterlichaam (Voer - VL05\_87) wordt het GEP voor vis aangepast; één waterlichaam (Zwartwater - VL05\_118) waarvan het statuut wijzigde van natuurlijk naar sterk veranderd krijgt een GEP voor macrofyten.
- Voor grachten – die niet langer aangeduid zijn als oppervlaktewaterlichamen – is een aangepast normenkader uitgewerkt om te beoordelen of de toestand goed is.
- De vroegere afbakening van mengzones wordt volledig geïntegreerd in een ruimer stappenplan om de impact van lozingen op de ontvangende waterloop te bepalen, daarbij rekening houdend met het Wezer-arrest.

### **Milieudoelstellingen grondwater (hoofdstuk 3.1.5)**

- Ten opzichte van de stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 zijn de achtergrondniveaus en de drempelwaarden voor grondwater gewijzigd (BVR 20 mei 2016).

### **Milieukwantiteitsdoelstellingen voor oppervlaktewater (hoofdstuk 3.1.7)**

- Als onderdeel van het waterschaarste- en droogterisicobeheerplan werden watertekortbeheerdoelstellingen uitgewerkt.

### **Doelstellingen beschermde gebieden (hoofdstuk 3.1.8 en 3.1.9)**

- Voor oppervlaktewater bestemd voor de productie van drinkwater wordt een nieuw normenkader en specifieke normen voorgesteld, alsook een nieuw handelingenkader, beide als onderdeel van een nieuw beschermingskader voor drinkwater.
- De oppervlaktewaterlichamen waarop strengere doelstellingen voor speciale beschermingszones van toepassing zijn, zijn geactualiseerd, rekening houdend met o.m. de nieuwe doelenkaarten voor beekprik, rivierdonderpad, kleine modderkruiper en het habitat voor stromende wateren (habitat 3260).



### **Monitoring en toestandsbeoordeling oppervlaktewaterkwaliteit (hoofdstuk 3.2.1)**

- Het geactualiseerd monitoringprogramma van de watertoestand ter uitvoering van artikel 67 en 69 van het decreet Integraal Waterbeleid werd door de Vlaamse Regering vastgesteld op 7 oktober 2016.
- Voor de beoordeling van de chemische toestand werd voor de stoffen heptachloorepoxide in biota, kwik in biota en PFOS in biota de beoordeling “niet goed” geëxtrapoleerd naar alle waterlichamen behorende tot de categorieën rivieren en overgangswateren. Voor de waterlichamen behorende tot de categorie meren gebeurde hetzelfde voor de stoffen heptachloorepoxide in biota en kwik in biota. De chemische toestand wordt daarom op basis van het ‘one out, all out’-principe voor alle waterlichamen als “niet goed” beoordeeld.
- Er werd een nieuwe methodiek ontwikkeld voor de beoordeling van vooruitgang en achteruitgang, gebaseerd op trendanalyses en rekening houdende met drempelwaarden.

### **Monitoring en toestandsbeoordeling oppervlaktewaterkwantiteit (hoofdstuk 3.2.2)**

- Er werd als onderdeel van het waterschaarste- en droogterisicobeheerplan een watertekortbeoordeling uitgevoerd.
- Het indicatorenkader voor de beoordeling van overstromingsrisico en droogterisico werd aangepast en uitgebreid.

### **Monitoring en toestandsbeoordeling grondwater (hoofdstuk 3.2.3)**

- Het geactualiseerd monitoringprogramma van de watertoestand ter uitvoering van artikel 67 en 69 van het decreet Integraal Waterbeleid werd door de Vlaamse Regering vastgesteld op 7 oktober 2016.
- Om de impact van droogte op freatisch grondwater te monitoren, wordt een grondwaterstandindicator uitgewerkt, waaruit ook een droogte-indicatoren voor freatisch grondwater (en natuur) worden afgeleid.
- Naar analogie met de chemische beoordeling wordt ook voor de kwantitatieve beoordeling een waaktoestand ingevoerd.
- Hanteren van de 80%-drempel (i.p.v. 90% in vorige plan) voor de beoordeling van de chemische toestand.
- Niet-relevante metabolieten van pesticiden worden niet meer meegenomen in de beoordeling van de chemische toestand.

### **Monitoring en toestandsbeoordeling beschermde gebieden (hoofdstuk 3.2.4 en 3.2.5)**

- Er werd een toestandsbeoordeling uitgevoerd van de beschermde gebieden drinkwater (oppervlaktewater + grondwater).



- De kwaliteit in het enige beschermde gebied met economisch waardevolle waterflora en -fauna (Spuiikom Oostende) wordt sinds 2019 opnieuw opgevolgd overeenkomstig de bepalingen van bijlage 2.3.5 van Vlarem II (na stopzetting monitoring in 2015).
- Een chemische toestandsbeoordeling van de GWATES werd uitgevoerd indien mogelijk (monitoringsgegevens en toetsingswaarden voorhanden), maar niet in rekening gebracht bij de chemische toestandsbeoordeling van de grondwaterlichamen (wegens een te beperkt aantal beoordelingen).

### **Monitoring en toestandsbeoordeling sediment (hoofdstuk 3.2.6 en 3.2.7)**

- Het eerste Vlaamse sedimentbeheerconcept voor het Schelde- en Maasstroomgebiedsdistrict 2022-2027 werd opgemaakt. Dit document wordt als achtergronddocument bij het stroomgebiedbeheerplan toegevoegd. De relevante aspecten werden in het stroomgebiedbeheerplan geïntegreerd.
- De eerste resultaten van het erosiemodel worden in dit stroomgebiedbeheerplan meegenomen.

### **Visie (hoofdstuk 4)**

- In het kader van het overstromingsrisicobeheer worden naast de algemene doelstelling ook operationele doelstellingen gedefinieerd vanuit de waterbeleidsnota.
- In het kader van de gebiedsgerichte aanpak van het waterbeheer:
  - o worden de oppervlaktewaterlichamen nu ingedeeld in 6 klassen, afhankelijk van de tijd die nog nodig is om de goede toestand te bereiken: de waterlichamen in klasse 1, 2 en 3 worden voortaan ‘speerpuntgebieden’ genoemd en de waterlichamen in klasse 4 en 5 ‘aandachtsgebieden’.
  - o worden voor het Sokkelsysteem, het Centraal Vlaams Systeem en het Brulandkrijtsysteem de in het vorige plan afgebakende waakgebieden en actiegebieden grondwater geëvalueerd en indien nodig aangepast, alsook de daaraan gekoppelde herstelprogramma’s.
- Parallel aan het stroomgebiedbeheerplan wordt er ook gewerkt aan de Strategische Planning Waterbevoorrading (SPW). De SPW-werking staat niet los van de SGBP-werking, maar het SGBP heeft een watersysteemfocus, terwijl het SPW de focus legt op de bevoorrading. Een heel aantal SPW gerelateerde acties zijn opgenomen in het maatregelprogramma bij dit stroomgebiedbeheerplan.
- Met dit plan worden 7 overstromingsgebieden afgebakend (1 in het Benedenscheldebekken, 1 in het Bovenscheldebekken, 2 in het Dijle-Zennebekken en 3 in het Maasbekken).



## Maatregelenprogramma (hoofdstuk 5)

- De opbouw van het maatregelenprogramma is in grote lijnen hetzelfde als in het vorige plan, het belangrijkste verschil is dat met dit plan slechts één voorstel van maatregelenprogramma in openbaar onderzoek wordt gelegd, terwijl in het stroomgebiedbeheerplan 2016-2021 diverse scenario's (= diverse voorstellen van inhoud van het maatregelenprogramma) werden voorgelegd tijdens het openbaar onderzoek.
- Er werd wel nog een maximaal scenario berekend (zonder dat dit als optie voor het maatregelenprogramma wordt voorgelegd tijdens het openbaar onderzoek); dit gebeurde echter op een andere manier dan in het stroomgebiedbeheerplan 2016-2021: er werd op generieke wijze ingeschat op welke manier een maximaal scenario invulling kan krijgen voor diverse thema's, terwijl dit in SGBP2 een optelsom was van individuele, op waterlichaamniveau gedefinieerde acties.
- Sinds de goedkeuring van SGBP2 evolueerde het modelinstrumentarium voor de waterkwaliteitsmodellering aanzienlijk; dit vernieuwde modelinstrumentarium werd ingezet voor de doorrekening van scenario's (zie mapro hoofdstuk 6).
- Lopend en bestaand beleid werd niet meer opgenomen als expliciete actie(s) in het maatregelenprogramma, maar werd wel voor elke thematische maatregelengroep beknopt beschreven.
- Voor de prioritering werd opnieuw gebruik gemaakt van multicriteria-analyses, maar de criteria en/of wegingen werden op verschillende vlakken bijgesteld.
- Voor het ORL-gerelateerde deel van het maatregelenprogramma werd de link met maatregelen en acties van andere maatregelengroepen en de link met de operationele doelstellingen beter geduid en werd een aangepaste prioriteringsmethodiek opgesteld en toegepast.

## Afwijkingen (hoofdstuk 6.4)

- De Europese Commissie heeft bij de evaluatie van de SGBP en de rapportering van de afwijkingen door de lidstaten vastgesteld dat er 2 interpretaties voor invulling van afwijkingen mogelijk zijn:
  - o de "state of play"-benadering, waarbij geëvalueerd wordt of de doelstellingen bereikt worden naar aanleiding van de 6-jaarlijkse herziening van het SGBP.
  - o de "forecast"-benadering, waarbij geëvalueerd wordt of de doelstellingen zullen bereikt worden na uitvoering van (de revisie van) het SGBP.

De Europese Commissie beschouwt de "state of play"-benadering als beter aansluitend bij de kaderrichtlijn Water. Vlaanderen hanteerde tot hiertoe de "forecast"-benadering maar zal voor het SGBP 2022-2027 gebruik maken van de "state of play"-benadering.





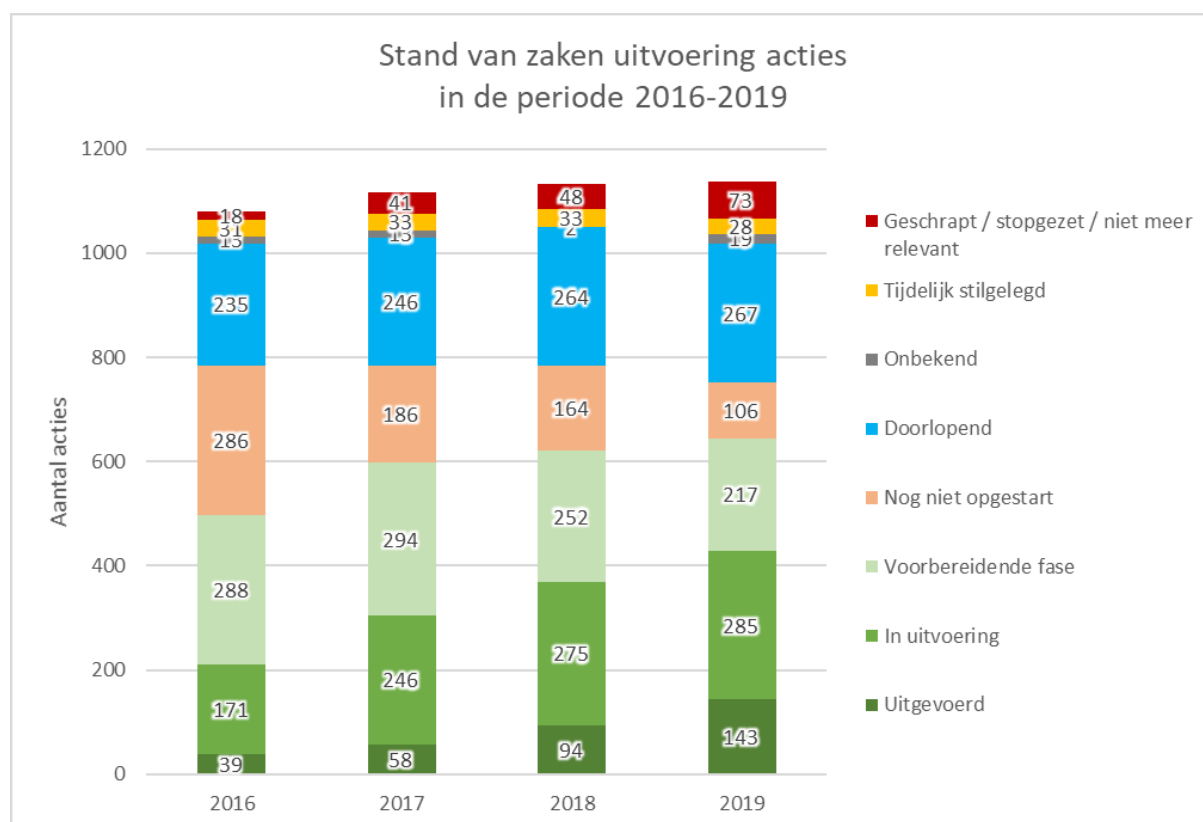
- Het Wezer arrest<sup>1</sup> heeft ertoe geleid dat het begrip ‘achteruitgang’ scherper werd gesteld. Als gevolg hiervan werd op Europees niveau en ook in Vlaanderen een nieuwe aanpak uitgewerkt voor het beoordelen van de effecten op de toestand van oppervlaktewater- en grondwaterlichamen en werden ook richtlijnen uitgewerkt om afwijkingen te onderbouwen.

## 6.2 Stand van zaken van de uitvoering van het maatregelenprogramma bij de SGBP 2016-2021

Jaarlijks wordt er door de CIW een wateruitvoeringsprogramma of WUP opgesteld. Dit WUP rapporteert over de stand van uitvoering van de acties die opgenomen zijn in het maatregelenprogramma bij de SGBP2. De gegevens die voor dit rapport gebruikt werden, zijn de gegevens verzameld voor het WUP 2019 en dus geeft dit rapport de stand van uitvoering van de acties op het einde van 2019.

De wateruitvoeringsprogramma's voor de jaren 2016 t/m 2019 zijn te consulteren via <https://www.integraalwaterbeleid.be/nl/stroomgebiedbeheerplannen/wateruitvoeringsprogramma-wup>.

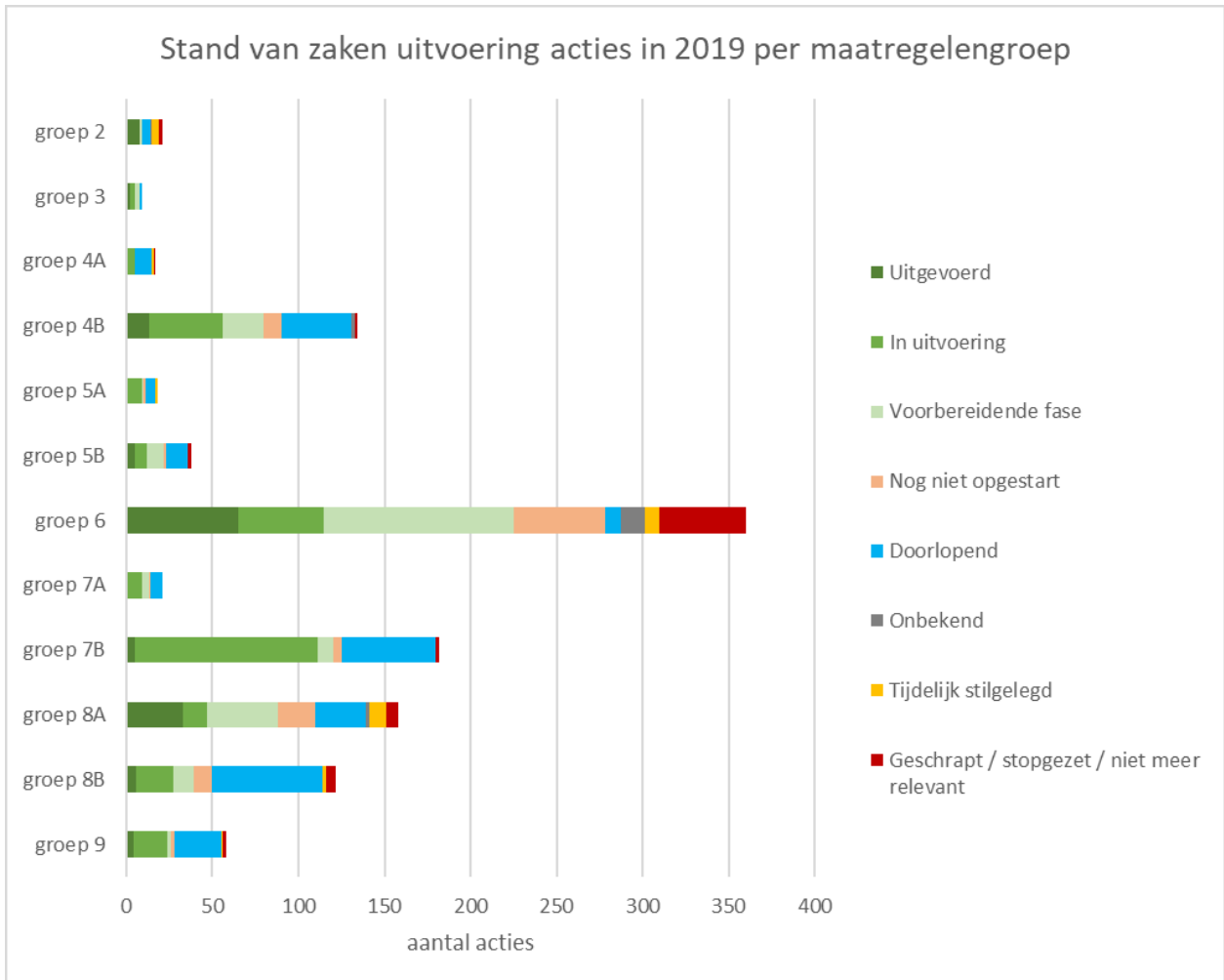
Figuur 6.2-1: Stand van zaken van de uitvoering van de acties uit SGBP2



<sup>1</sup> Uitspraak van 1 juli 2015 van het Europees Hof van Justitie als antwoord op prejudiciële vragen gesteld naar aanleiding van een de rechtszaak over de verdieping van de Wezer in Duitsland (zaak C-461/13)

Uit Figuur 6.2-1 blijkt dat eind 2019 (dus na twee derde van de planperiode) ongeveer 60% van alle acties uit de SGBP2 in uitvoering, doorlopend of uitgevoerd was. Voor nog eens ongeveer 20% van de acties werden reeds voorbereidende stappen gezet. Dit is voor alle maatregelengroepen vergelijkbaar (zie Figuur 6.2-2). Er kan dus geconcludeerd worden dat de uitvoering van de acties uit SGBP2 globaal genomen goed op schema ligt.

Figuur 6.2-2: Stand van zaken van de uitvoering van de acties uit SGBP2 per maatregelengroep

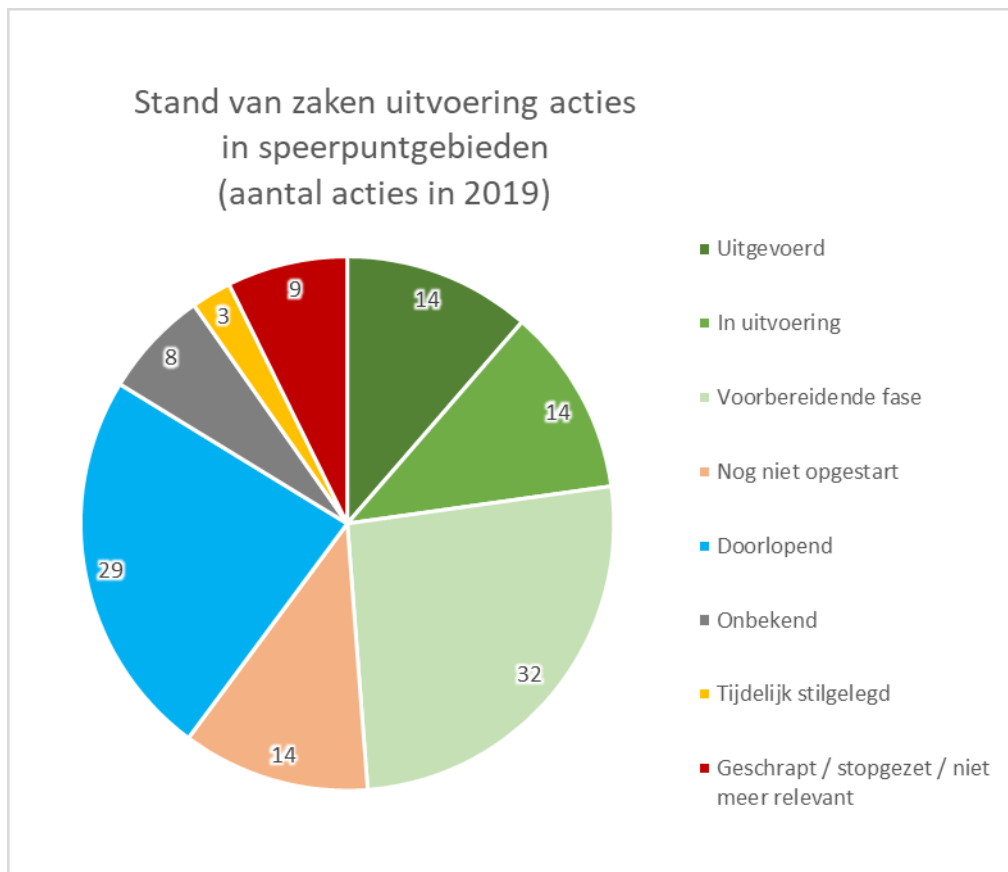


Ook voor de speerpuntgebieden kan een beeld gevormd worden van de stand van de uitvoering van de acties uit het SGBP2 (zie Figuur 6.2-3). De acties die hierbij beschouwd werden zijn enkel gebiedsspecifieke acties.

In de speerpuntgebieden is zo'n 14% van de acties nog niet opgestart of tijdelijk stilgelegd, is ongeveer een vierde van de acties in voorbereiding en is 46% in uitvoering of uitgevoerd (of doorlopend). Dit laatste percentage ligt iets lager dan voor het maatregelenprogramma in zijn geheel. Iets meer acties zijn nog in de voorbereidingsfase.



Figuur 6.2-3: Stand van zaken van de uitvoering van de acties uit SGBP2 in de speerpuntgebieden



In de jaarlijkse rapporteringscyclus voor het WUP worden voor de acties uit het SGBP2, naast de stand van uitvoering, ook de uitgaven die gepaard gingen met de uitvoering van de acties verzameld.

Voor de periode 2016 – 2019 zijn de volgende investerings- en operationele uitgaven gerapporteerd:

Jaartal	Investeringsuitgaven	Operationele uitgaven
2016	254.114.558,67 €	25.130.532,53 €
2017	261.718.105,68 €	18.310.477,84 €
2018	359.572.350,54 €	16.830.193,03 €
2019	249.380.153,97 €	15.331.003,05 €
<b>Eindtotaal</b>	<b>1.124.785.168,85 €</b>	<b>75.602.206,46 €</b>

## 6.3 Afwijkingen milieudoelstellingen kaderrichtlijn Water

### 6.3.1 Het onderscheid tussen het rapporteren van afwijkingen en de formulering van plandoelstellingen

Wanneer de doelstellingen van het waterbeleid refererend naar de kaderrichtlijn Water (goede toestand/potentieel, geen achteruitgang) niet bereikt werden, kan beroep gedaan worden op “afwijkingen” onder de vorm van termijnverlenging of de vaststelling van minder strenge doelstellingen. Anderzijds kunnen tijdelijke achteruitgang of specifiek vergunde uitzonderingen de reden zijn van het niet bereiken van de doelstellingen.

De Europese Commissie heeft bij de evaluatie van de SGBP en de rapportering van afwijkingen door de lidstaten vastgesteld dat er 2 interpretaties voor invulling van afwijkingen mogelijk zijn:

- In de “state of play”-benadering evalueert een lidstaat tijdens de opmaak van het SGBP 2022-2027 of de doelstellingen bereikt worden.  
Dit impliceert dat elk waterlichaam dat niet goed is, het voorwerp is van een afwijking.
- In de 2<sup>de</sup> benadering, de “forecast”-benadering, evalueert een lidstaat of de doelstellingen zullen bereikt worden op het einde van het nieuwe SGBP 2022-2027, dus in 2027.

Een en ander wordt uitvoeriger toegelicht in het achtergronddocument “Onderbouwing van de afwijkingen op de milieudoelstellingen conform de kaderrichtlijn Water en het decreet Integraal Waterbeleid”.

Waar de “state of play” dus een rapportering en evaluatie van de gedane inspanningen omvat, omvat de “forecast” een voorspelling van het effect van de nieuwe engagementen. De Europese Commissie beschouwt de “state of play”-benadering als beter aansluitend bij de kaderrichtlijn Water. Vlaanderen hanteerde tot hiertoe de “forecast”-benadering maar zal voor het SGBP 2022-2027 gebruik maken van de “state of play”-benadering.

Daarom wordt de aanpak in dit SGBP 2022-2027 ontdudd: enerzijds wordt de rapportering van afwijkingen overeenkomstig de “state of play”-benadering toegelicht, anderzijds wordt aangegeven wat de verwachte resultaten zijn van het nieuwe plan onder de vorm van een toekomstverkenning met aangepaste plandoelstellingen.

De overstromingsrisicobeheerdoelstellingen en het waterschaarste- en droogterisicobeheerplan vallen niet onder de rapporteringsplicht voor afwijkingen. De overstromingsrichtlijn legt geen termijnen op voor het realiseren van de overstromingsrisicobeheerdoelstellingen. Voor droogte gelden evenmin specifieke uitvoeringstermijnen wat impliceert dat hiervoor geen rapportering over afwijkingen van toepassing is. Deze thema’s komen bijgevolg verder niet ter sprake in dit hoofdstuk.



## 6.3.2 Rapportering afwijkingen

### 6.3.2.1 Beschrijving van afwijkingsmogelijkheden

Zowel de kaderrichtlijn Water als het decreet Integraal Waterbeleid beschrijven de mogelijkheid om af te wijken van de milieudoelstellingen (KRW art. 4.4-4.7; DIW art. 1.7.2.5.1-1.7.2.5.4).

*Een gedetailleerde beschrijving van de toepassingsmogelijkheden en de omkadering daarvan wordt gegeven in het achtergronddocument "Onderbouwing van de afwijkingen op de milieudoelstellingen conform de kaderrichtlijn Water en het decreet Integraal Waterbeleid".*

Tabel 6.3-1 geeft samenvattend de afwijkingsmogelijkheden weer.

Tabel 6.3-1: Samenvatting van de afwijkingsmogelijkheden

Afwijking	Reden	Onderbouwing
Termijnverlenging	technisch onhaalbaar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- geen technische oplossing beschikbaar</li> <li>- er is meer tijd nodig om het probleem op te lossen dan er beschikbaar is;</li> <li>- er is onvoldoende informatie beschikbaar over de oorzaak van het probleem</li> </ul>
	disproportionele kosten	<ul style="list-style-type: none"> <li>- onredelijkheid van de kosten: de kosten van een scenario zijn niet in verhouding met de baten.</li> <li>- financiële haalbaarheid voor de doelgroepen</li> </ul>
	natuurlijke omstandigheden	trage natuurlijke herstelritmes zoals bv.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- hydrogeologische processen in het grondwater</li> <li>- herstelritme van biologische gemeenschappen</li> </ul>
Minder strenge doelstellingen	Waterlichamen zijn dermate aangetast door menselijke activiteiten dat het behalen van de goede toestand onredelijk of disproportioneel kostelijk zou zijn	<ul style="list-style-type: none"> <li>- de socio-economische en milieu-gerelateerde behoeften voor de mens kunnen niet op een andere manier bereikt worden die significant beter is voor het milieu en geen disproportionele kosten veroorzaakt;</li> <li>- gegeven de impact die niet vermeden kan worden omwille van de menselijke activiteiten of verontreiniging wordt de hoogst mogelijke ecologische en chemische toestand bereikt voor oppervlaktewater / de minst mogelijke verslechtering in de grondwatertoestand nagestreefd;</li> <li>- geen verdere achteruitgang van de toestand in het aangetaste waterlichaam;</li> <li>- het bepalen en onderbouwen van de minder strenge milieudoelstellingen worden in de SGBP opgenomen en elke zesjaarlijkse cyclus herzien</li> </ul>
Tijdelijke achteruitgangen	misclassificatie (schijnbare achteruitgang)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- statistische onzekerheid op de metingen</li> <li>- nieuwe kennis, niet eerder gemeten parameters</li> </ul>
	tijdelijke achteruitgang	<ul style="list-style-type: none"> <li>- extreme overstromingen en langdurige droogte,</li> <li>- calamiteiten</li> </ul>
Nieuwe verandering of nieuwe activiteiten van duurzame	het niet voorkomen van achteruitgang van de toestand (excl. zeer goed naar goed) en/of niet bereiken van	nieuwe veranderingen van de fysische kenmerken van een oppervlaktewaterlichaam of wijzigingen in de stand van grondwaterlichamen, wegens: <ul style="list-style-type: none"> <li>- activiteiten van groot maatschappelijk belang met betrekking tot de scheepvaart, havenfaciliteiten,</li> </ul>

menselijke ontwikkeling	een goede toestand / potentieel,	openbare voorzieningen voor water bestemd voor menselijke consumptie, of hernieuwbare energieopwekking; - de bescherming tegen overstromingen van vergunde of vergund geachte gebouwen en infrastructuur, buiten afgebakende overstromingsgebieden; - relevante activiteiten voor het bereiken van de overstromingsrisicobeheerdoelstellingen
	het niet voorkomen van achteruitgang van een zeer goede toestand naar een goede toestand	nieuwe duurzame activiteiten van menselijke ontwikkeling

### 6.3.2.2 Termijnverlenging

#### 6.3.2.2.1 Goede toestand/potentieel oppervlaktewater

Gelet op de omschakeling naar de “state of play”-benadering dient voor elk waterlichaam dat niet goed is een afwijking geformuleerd worden. Dit betekent dat dit het geval is voor alle Vlaamse oppervlaktewateren. In de rapportering moet daarnaast aangegeven worden wanneer de goede toestand wel bereikt wordt of zal worden.

Voor deze invulling verwijzen we enerzijds naar de gebiedsgerichte prioritering in het onderdeel “Toekomstverkenning en aangepaste plandoelstellingen” en bouwen we anderzijds verder op de doelstellingen en aanpak van de SGBP 2016-2021.

De doelstellingen van SGBP 2016-2021 voor oppervlaktewater zijn:

- Het bereiken van de goede toestand in 17 speerpuntgebieden in 2021
- Het bereiken van de goede toestand in 56 aandachtsgebieden in 2027
- Termijnverlenging tot 2027 voor de 122 andere oppervlaktewaterlichamen

De termijnverlenging voor de niet-speerpuntgebieden werd onderbouwd door in de eerste plaats te verwijzen naar kostendisproportionaliteit, en vaak ook naar technische haalbaarheid en soms ook naar langdurig natuurlijk herstel. Deze onderbouwing blijft relevant voor de rapportering van afwijkingen.

De doelstellingen zoals geformuleerd in het SGBP 2016-2021 werden opnieuw gevalideerd tegen de inhoud van het nieuwe SGBP 2022-2027. Het nieuwe maatregelenprogramma weerspiegelt immers het actueel inzicht qua technische haalbaarheid en disproportionele kosten.

Een voorbeeld van zo’n validatie ziet er als volgt uit:

- Indien er nog steeds onvoldoende inzicht is in de nodige en mogelijke maatregelen voor herstel, is er sprake van een probleem inzake “technische haalbaarheid”;
- Indien de termijn nodig voor de uitvoering van de actie (bv. onderzoek, grondverwerving, vergunningsprocedures en uitvoering van de werken) de lengte van een planperiode overschrijdt, valt dit eveneens onder “technische (on)haalbaarheid”;



- Indien de nodige budgetten voor de uitvoering van alle nodige acties in een specifiek waterlichaam ook in SGBP 2022-2027 niet beschikbaar kunnen gemaakt worden, is er nog steeds sprake van kostendisproportionaliteit.

Voor de 17 speerpuntgebieden uit SGBP 2016-2022 werd wel verwacht dat de goede toestand bereikt zou worden in 2021. Voor deze waterlichamen is een evaluatie gemaakt bestaande uit volgende stappen:

- Zal de goede toestand in 2021 gehaald worden ?
- Indien niet, is dit dan omdat:
  - meer hersteltijd nodig is (verantwoording ‘natuurlijke omstandigheden’),
  - de geplande maatregelen niet uitgevoerd werden, nog in uitvoering zijn of
  - onvoldoende bleken (verantwoording ‘technische haalbaarheid’)?
- Indien het aan de uitvoering van de maatregelen ligt, was dit dan omwille van:
  - beschikbaarheid van budgetten (verantwoording ‘disproportionele kosten’)
  - of eerder omwille van technische haalbaarheid ? (verantwoording ‘technische haalbaarheid’)?

In Tabel 6.3-2 wordt beknopt het resultaat van deze evaluatie aangegeven. Globaal genomen blijkt “technische haalbaarheid” steeds voor te komen, vooral onder de vorm van moeilijkheden met grondverwerving of met langere uitvoeringstermijnen van projecten (verwerving, onderzoek en studie, aanbesteding ...). Daarnaast duiken nieuwe hindernissen op zoals invasieve exoten en droogte. Er is geen enkel speerpuntgebied waar men enkel wacht op natuurlijk herstel.

Meer informatie is beschikbaar in het achtergronddocument “Onderbouwing van de afwijkingen op de milieudoelstellingen conform de kaderrichtlijn Water en het decreet Integraal Waterbeleid”.

Tabel 6.3-2: Overzicht 17 speerpuntgebieden SGBP 2016-2021

	Waterlichaam	Bekken	Goed in 2021	Klasse in SGBP 2022-2027	(enkel) Natuurlijke omstandigheden	Disproportionele kosten	Technische haalbaarheid
<b>Stroomgebied Schelde</b>							
VL05_31	KALKENSE VAART	Benedenschelde	neen	2	neen	neen	ja
VL05_98	DEMÉR I	Demer	neen	3	neen	ja	ja
VL05_113	MOMBEEK	Demer	neen	3	neen	ja	ja
VL05_114	MUNSTERBEEK	Demer	neen	2	neen	neen	ja
VL11_117	ZWARTEBEEK	Demer	neen	2	neen	ja	ja
VL11_83	IJSSE	Dijle en Zenne	neen	3	neen	neen	ja
VL11_84	LAAN	Dijle en Zenne	neen	2	neen	ja	ja



VL05_121	AA II	Nete	neen	3	neen	ja	ja
VL11_123	GROTE NETE I	Nete	neen	2	neen	ja	ja
VL11_126	KLEINE NETE I	Nete	neen	2	neen	ja	ja
VL11_127	KLEINE NETE II	Nete	neen	2	neen	neen	ja
VL05_129	MOLENBEEK - BOLLAAK	Nete	neen	2	neen	ja	ja
VL05_130	WAMP	Nete	neen	2	neen	ja	ja
<b>Stroomgebied Maas</b>							
VL11_133	ABEEK	Maas	neen	3	neen	ja	ja
VL05_135	BOSBEEK	Maas	neen	3	neen	neen	ja
VL05_146	MERKSKE	Maas	neen	2	neen	ja	ja
VL17_147	WARMBEEK	Maas	neen	2	neen	neen	ja

Het volledige overzicht voor alle oppervlaktewaterlichamen is terug te vinden in tabellen 1 en 2 in bijlage 1. In Tabel 6.3-3 wordt een beknopt overzicht gegeven van de toepassing van de afwijkingen volgens de state-of-play benadering.

Tabel 6.3-3: Overzicht rapportering afwijkingen termijnverlenging oppervlaktewater naar aanleiding van opmaak SGBP 2022-2027

Verantwoording	Maas	Schelde	Vlaanderen
Geen afwijking	1	0	0
Enkel natuurlijke omstandigheden	0	0	0
Technisch onhaalbaar (en natuurlijke omstandigheden)	2	5	7
Disproportionele kosten (en natuurlijke omstandigheden)	8	107	116
Technisch onhaalbaar en disproportionele kosten (en natuurlijke omstandigheden)	7	65	72

Er is geen enkel waterlichaam waarvoor “natuurlijke omstandigheden” de enige reden is waarom de goede toestand nog niet bereikt werd.

#### 6.3.2.2.2 Goede toestand grondwater

De doelstellingen van SGBP 2016-2021 voor grondwater zijn:

- Het behoud van de goede toestand in 4 grondwaterlichamen in het SGD Schelde en in 4 grondwaterlichamen in het SGD Maas
- Termijnverlenging tot 2027 voor 28 grondwaterlichamen in het SGD Schelde en 6 grondwaterlichamen in het SGD Maas

De termijnverlenging van de grondwaterlichamen werd onderbouwd op basis van langdurig natuurlijk herstel. Deze onderbouwing blijft relevant voor de rapportering van afwijkingen.

Bij grondwaterlichamen worden we immers geconfronteerd met (zeer) trage herstelritmes. Zelfs indien zeer drastische maatregelen genomen zouden worden om bepaalde antropogene invloeden op het grondwatersysteem volledig weg te nemen, dan nog verbeteren zowel de kwantitatieve als de chemische toestand van grondwaterlichamen zeer langzaam, door de trage grondwaterstroming en de trage reactiesnelheden van geochemische processen in de ondergrond:

- de trage grondwaterstroming heeft een beperkt recuperatievermogen van sommige

////////////////////////////////////



watervoerende lagen als gevolg. De voeding is zodanig traag en niet voldoende om de onttrokken volumes aan te vullen. Indien dikke kleipakketten aanwezig zijn boven dieper liggende afgesloten watervoerende lagen, beperken deze immers een voldoende toevoer van infiltratiewater naar de diepere watervoerende lagen;

- het tot stand brengen van kwaliteitsveranderingen in watervoerende lagen in ontoereikende chemische toestand door het uitvoeren van maatregelen is mede door de trage grondwaterstroming en de traagheid van geochemische processen in de ondergrond een uiterst langzaam proces. Het saneren van verontreinigd grondwater bijvoorbeeld kan daardoor lange tijd in beslag nemen.

Uit de toestandsbeoordeling is gebleken dat sinds SGBP2 er 7 grondwaterlichamen bijkomend de goede toestand hebben bereikt (6 in SGD Schelde en 1 in SGD Maas). Bijgevolg is nog voor slechts 22 grondwaterlichamen in het SGD Schelde en 5 grondwaterlichamen in het SGD Maas een termijnverlenging nodig omwille van natuurlijke omstandigheden al dan niet in combinatie met disproportionele kosten en/of technische onhaalbaarheid.

Het volledige overzicht voor alle grondwaterlichamen, waarbij ook onderscheid gemaakt wordt in afwijkingen wat de chemische dan wel kwantitatieve toestand betreft, is terug te vinden in tabel 3 in bijlage 1. In Tabel 6.3-4 wordt een beknopt overzicht gegeven.

Tabel 6.3-4: Overzicht rapportering afwijkingen termijnverlenging grondwater naar aanleiding van opmaak SGBP 2022-2027

Verantwoording	Schelde	Maas	Vlaanderen
Geen afwijking	10	5	15
Enkel natuurlijke omstandigheden	5	0	5
Technisch onhaalbaar (en natuurlijke omstandigheden)	2	0	2
Disproportionele kosten (en natuurlijke omstandigheden)	14	5	19
Technisch onhaalbaar en disproportionele kosten (en natuurlijke omstandigheden)	1	0	1

### 6.3.2.3 Minder stenge doelstellingen

Vlaanderen maakte nog geen gebruik van minder strenge doelstellingen. In het SGBP 2022-2027 wordt dit ook niet voorzien.

### 6.3.2.4 Tijdelijke en echte achteruitgang

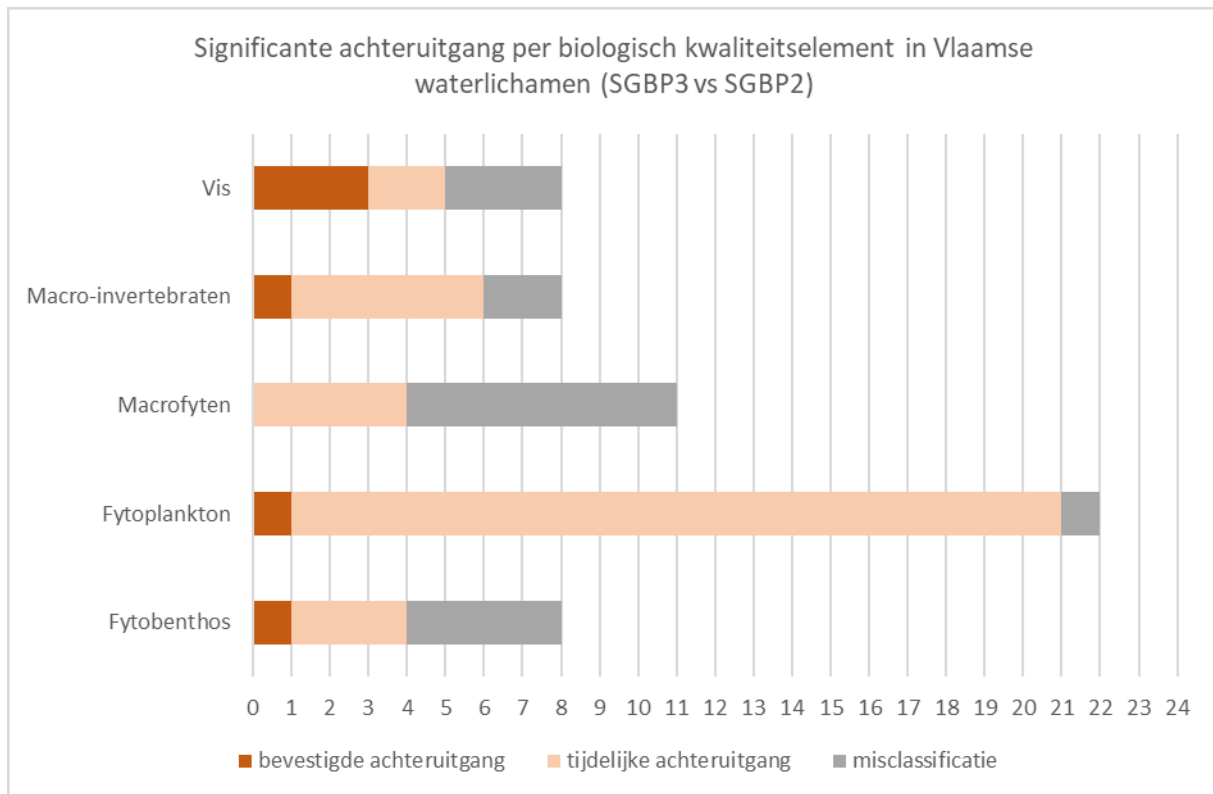
#### 6.3.2.4.1 Goede toestand oppervlaktewater

Voor 48 waterlichamen vertoont minstens één biologisch kwaliteitselement een significante achteruitgang. Voor al deze waterlichamen werd deze achteruitgang verder onderzocht (zie 3.2.1.4.3):

- 16 waterlichamen worden niet als achteruitgegaan beoordeeld (misclassificatie)
- voor 28 waterlichamen wordt de achteruitgang als tijdelijke achteruitgang beoordeeld
- voor 4 waterlichamen is er sprake van echte achteruitgang: Berwijn, Kanaal Roeselare-Leie,



## IJsse en Verlegde Schijn-Hoofdgracht



Er is geen afwijking mogelijk voor echte achteruitgang tenzij het een nieuwe verandering betreft (zie verderop). Voor geen enkel van de 4 waterlichamen waarvoor een achteruitgang is vastgesteld werd een nieuwe verandering gerapporteerd. Daarom wordt voor de 4 betrokken waterlichamen verder onderzoek gevoerd naar de mogelijke oorzaak van de achteruitgang en worden in het maatregelenprogramma acties voorzien om dit zo snel mogelijk te herstellen:

### Berwijn

Dit waterlichaam gaat één kwaliteitsklasse achteruit voor vis. Een duidelijke oorzaak hiervoor is er niet, mogelijks is het te wijten aan de toename van invasieve soorten in de Berwijn, wat de beoordeling beïnvloedt. In het maatregelenprogramma wordt het oplossen van de laatste vismigratieknelpunten voorzien.

### Kanaal Roeselare-Leie

De achteruitgang is deels gerelateerd aan de beperkte debieten ten gevolge van de droge zomers van 2017 en 2018, maar het is onduidelijk of dit ook geldt voor de kwaliteitselementen vis en macro-invertebraten. Een mogelijke -verwante- oorzaak is de aanwezigheid van blauwalgen (cyanobacteriën). De problematiek van de blauwalgen werd opgenomen in de visie van deelgebied.

### IJsse

De droogtes van de laatste jaren kunnen een deel van de achteruitgang verklaren, maar niet alles. De overstortwerking, of de combinatie van de overstortenwerking met de droogte, kan mede de oorzaak zijn. Er staan voor de IJsse verschillende rioleringsprojecten op het programma, waaronder een aantal afkoppelingsprojecten. Daarnaast werd ook een actie "Gebiedsgericht project ter bevordering van



waterconservering en aanvullen grondwaterlagen in het afstroomgebied van de IJse” opgenomen die de verdroging in het gebied zou moeten tegengaan.

### **Verlegde Schijn-Hoofdgracht**

Dit waterlichaam watert door een veranderde aantakking nu rechtstreeks af naar de Antwerpse Havendokken. Zelf wordt het enkel gevoed door regenwater. Of dit ook de oorzaak is voor de vastgestelde achteruitgang dient nog verder onderzocht te worden.

#### 6.3.2.4.2 Goede toestand grondwater

Bij de beoordeling voor het referentiejaar 2018 werd voor een groot aantal freatische grondwaterlichamen een dalende korte termijntrend (2012-2018) vastgesteld die mogelijk vooral een gevolg is van het cumulatieve neerslagtekort dat zich afgelopen jaren en in het bijzonder in 2017 en 2018 heeft opgebouwd ten gevolge van de droogte-events. Dat maakt dat naast het inroepen van een “waaktoestand”, waardoor nader onderzoek en aangepaste acties geformuleerd worden i.k.v. het Waterschaarste- en Droogterisicobeheerplan, er effectief ook voor twee freatische grondwaterlichamen een achteruitgang van goede naar ontoereikende kwantitatieve toestand vastgesteld is. Gezien de link met de droogte, gaan we ervan uit dat deze achteruitgang “tijdelijk” is, dat een terugkeer naar de goede toestand zeker haalbaar is en dat klimaatadaptatie en WDRBP-acties ook het behoud van deze goede toestand zullen garanderen.

Een analoge redenering gaat op voor het ene gespannen grondwaterlichaam (Kolenkalk) waar een achteruitgang is vastgesteld van de goede kwantitatieve toestand in 2012 naar een ontoereikende toestand in 2018. In Vlaanderen is reeds ruime tijd geleden gestart met het implementeren van een pakket van maatregelen om het grotere grondwatergebruik uit dit lichaam te beperken en om andere bronnen aan te spreken. De tijdelijke achteruitgang van de toestand, is het gevolg van tijdelijke niet-beschikbaarheid van andere waterbronnen, gelinkt aan droogte en / of technische problemen. Deze maatregelen zullen er op langere termijn moeten toe leiden dat dit lichaam terug een goede toestand bereikt; de implementatie was echter binnen de planperiode 2016-2021 zowel technisch onhaalbaar of zou geleid hebben tot disproportionele kosten. Bovendien moet bij een gespannen lichaam de inherente traagheid van het systeem (natuurlijk herstel) in acht genomen worden en in dit specifieke geval, is er ook grensoverschrijdende afstemming nodig. Het grondwaterlichaam is immers afgebakend in een grensoverschrijdende aquifer die zowel in Wallonië als in Frankrijk van groot belang is in de regionale watervoorziening. Ook daar moeten maatregelen genomen worden om het grondwaterverbruik uit dit grondwaterlichaam in overeenstemming te brengen met de draagkracht ervan, zodat op termijn voor de ganse, gespannen grensoverschrijdende aquifer een goede toestand bereikt wordt.

#### 6.3.2.5 Nieuwe verandering (art. 4.7)

De kaderrichtlijn Water (art. 4.7) en het decreet Integraal Waterbeleid (art. 1.7.2.5.4.) beschrijven de voorwaarden waarbij gebruik gemaakt kan worden van een afwijking bij nieuwe veranderingen in de fysische kenmerken van een oppervlaktewaterlichaam of wijzigingen in de grondwaterstand. De redenen voor deze veranderingen of wijzigingen moeten vermeld en toegelicht worden in het stroomgebiedbeheerplan. Deze afwijking is de enige die kan gebruikt worden om een vergunning toe



te kennen aan projecten die een achteruitgang van de toestand teweegbrengen of het halen van de doelstellingen in gevaar brengen.

Het Wezer arrest<sup>2</sup> heeft ertoe geleid dat het begrip ‘achteruitgang’ scherper werd gesteld. Als gevolg hiervan werd een nieuwe aanpak<sup>3</sup> uitgewerkt voor het beoordelen van de effecten op de toestand van oppervlaktewater- en grondwaterlichamen en werden ook richtlijnen uitgewerkt om afwijkingen volgens artikel 1.7.2.5.4. te onderbouwen.

Deze afwijking werd niet toegepast in de planperiode van de tweede cyclus. Het is niet mogelijk om aan te geven of er in de derde planperiode afwijkingen zullen worden toegestaan omdat dit een voorafname zou zijn van nog te nemen beslissingen of resultaten van lopend onderzoek. Mogelijke projecten die aanleiding zouden kunnen geven tot deze afwijking zullen worden opgenomen in de wateruitvoeringsprogramma’s en vervolgens in een volgend stroomgebiedbeheerplan worden vermeld.

### **6.3.3 Toekomstverkenning en aangepaste plandoelstellingen**

De goede toestand blijkt voor veel waterlichamen moeilijk haalbaar, ook tegen 2027. Dit neemt niet weg dat alles in het werk gesteld wordt om de Europese kwaliteitsdoelstellingen te realiseren volgens de Europees gestelde timing. Voor de waterlichamen waarvoor dit niet haalbaar of betaalbaar is, worden in dit plan aangepaste doelstellingen voorgesteld. Deze aangepaste doelstellingen gelden als tussentijdse doelstellingen, te realiseren tegen het eind van deze planperiode met het oog op het bereiken van de goede toestand op een later tijdstip.

De maatregelen en acties die invulling moeten geven aan het bereiken van de doelstellingen van de kaderrichtlijn Water zijn terug te vinden in de maatregelengroepen 1 t/m 4, 5A en 7 t/m 9 van het Maatregelenprogramma. Het gaat hierbij om een mix van waterlichaamspecifieke acties (acties die van toepassing zijn op één of meerdere oppervlakte- of grondwaterlichamen en/of op specifiek aangeduide gebieden binnen één of meerdere oppervlakte- of grondwaterlichamen) en generieke acties (acties die van toepassing zijn op heel Vlaanderen). Om te kunnen komen tot een selectie van acties werd zowel een prioritering op actieniveau als een prioritering op gebiedsniveau uitgevoerd.

#### **6.3.3.1 Gebiedsgerichte prioritering oppervlaktewaterlichamen**

In het SGBP2 werden 3 types van gebieden onderscheiden: speerpuntgebieden, aandachtsgebieden en andere gebieden. Om hier wat meer reliëf in aan te brengen werd voor het SGBP3 de gebiedsgerichte prioritering verder verfijnd, waarbij de oppervlaktewaterlichamen ingedeeld worden in 6 klassen. Deze gebiedsgerichte prioritering vormt de basis voor de aangepaste doelstellingen.

---

<sup>2</sup> Uitspraak van 1 juli 2015 van het Europees Hof van Justitie als antwoord op prejudiciële vragen gesteld naar aanleiding van een de rechtszaak over de verdieping van de Wezer in Duitsland (zaak C-461/13)

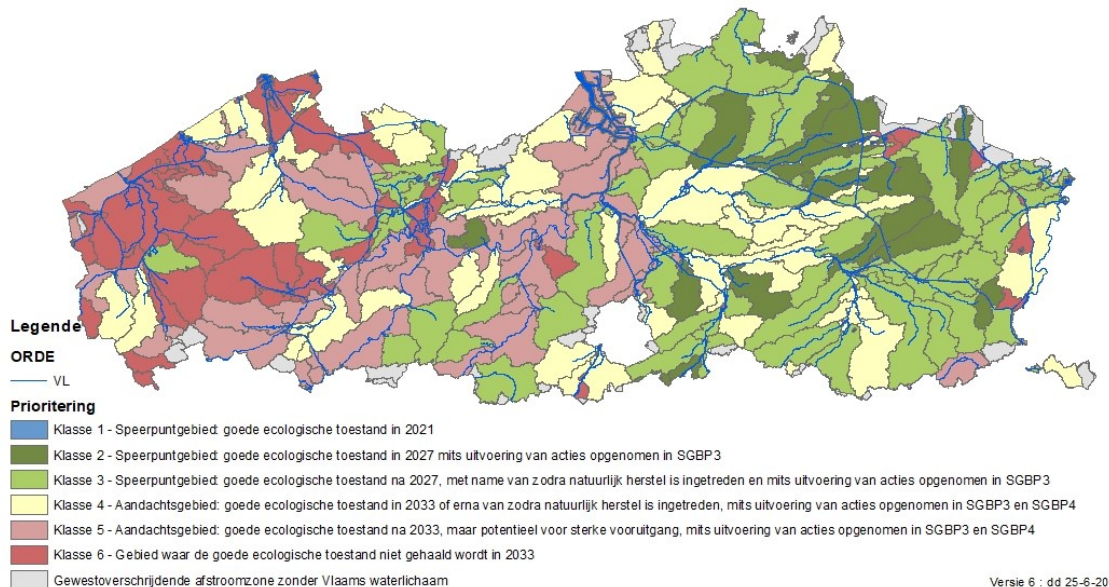
<sup>3</sup> <https://www.integraalwaterbeleid.be/nl/beleidsinstrumenten/watertoets/wateradvies-en-waterparagraaf/toetsing-aan-doelstellingen-kaderrichtlijn-water>

Tabel 6.3-5: Gebiedsindeling SGBP3

Indeling		GET/GEP in ...	WL-specifieke acties in Mapro3, Mapro4 of later
Klasse 1	speerpuntgebied	2021 of vroeger	Geen (generiek beleid)
Klasse 2	speerpuntgebied	2027	Mapro 3
Klasse 3	speerpuntgebied	2027 of later, afhankelijk van natuurlijk herstel	Mapro 3
Klasse 4	aandachtsgebied	2033 of later, afhankelijk van natuurlijk herstel	Mapro 3 & 4
Klasse 5	aandachtsgebied	na 2033	Mapro 3 & 4 & later
Klasse 6		na 2033	Geen waterlichaamspecifieke acties in Mapro3 (wel generiek beleid)

Figuur 6.3-1: Gebiedsindeling SGBP3

### Gebiedsgerichte prioritering



Voor waterlichamen klasse 2-3 wordt de goede toestand beoogd tegen het einde van de planperiode, behoudens vertraging door natuurlijk herstel. Alle noodzakelijke acties voor het bereiken van de goede toestand zijn opgenomen in Mapro3.

Voor waterlichamen in klasse 4-6 worden een deel van de noodzakelijke maatregelen uitgesteld tot Mapro4 of later, omwille van disproportionele kosten en/of technische haalbaarheid.

Een verdere concretisering van “tussentijdse doelstellingen” voor deze waterlichamen is noodzakelijk om duidelijker de ambities tot 2033 te formuleren en toe te wijzen aan sectoren. De belangrijkste beperking hierbij is de beschikbare kwantitatieve uitwerking, die slechts voor een aantal parameters al mogelijk is onder de vorm van vrachtgebonden reductiedoelen. Verdere extrapolatie naar andere kwaliteitselementen is nog beperkt.

### 6.3.3.2 Reductiedoelen

In het kader van dit derde stroomgebiedbeheerplan werden reductiedoelen voor de nutriënten stikstof (N) en fosfor (P) en de verdeling ervan over de sectoren berekend voor de Vlaamse oppervlaktewaterlichamen. Reductiedoelen geven de vracht (in kg) weer die minstens aan netto emissie verminderd moet worden in het afstroomgebied van het waterlichaam om de milieukwaliteitsnorm voor die stof te behalen. Er is géén reductiedoel wanneer de milieukwaliteitsnorm gehaald wordt.

- In een eerste stap wordt - voor de oppervlaktewaterlichamen waarvoor de milieukwaliteitsnorm niet gehaald wordt - de vracht berekend die uit het waterlichaam stroomt, op basis van de waterkwaliteit en het debiet op een representatieve plaats afwaarts in het waterlichaam. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van zowel metingen als modelresultaten. Op basis van de milieukwaliteitsnorm wordt de toegelaten vracht berekend voor het waterlichaam. Het verschil met de berekende uitstromende vracht is het beoogde reductiedoel op de locatie van het meetpunt.
- In een volgende stap wordt een extrapolatie gemaakt van het reductiedoel berekend op het meetpunt naar het reductiedoel op niveau van het afstroomgebied van het waterlichaam op basis van de vermenigvuldiging met de gebiedsfactor. De gebiedsfactor is de verhouding tussen de netto emissievracht en de vracht bepaald op het einde van het waterlichaam en is een maat voor de verwijdering in het watersysteem door de natuurlijke processen in de waterloop.
- De gebiedsfactor is doorgaans een waarde groter dan 1: er is méér netto-emissie in het waterlichaam dan er vracht wordt berekend op het einde van het waterlichaam. Door vrijstelling van fosfor uit de rivierbodem kan dit voor fosfor afwijken. Wanneer de gebiedsfactor voor fosfor kleiner is dan 1, wordt het reductiedoel berekend als het verschil tussen de netto-emissie en de toegelaten vracht op het meetpunt.
- Elk oppervlaktewaterlichaam kan instromend water hebben, hetzij vanuit een ander Vlaams waterlichaam of over de gewest- of landsgrenzen heen. Bij de berekening van het reductiedoel wordt ervan uitgegaan dat het instromende water aan de milieukwaliteitsnorm voldoet. Indien dit niet het geval is, wordt het reductiedoel van het instromend water verrekend in het



beschouwde waterlichaam. Als gevolg hiervan kan een waterlichaam uiteindelijk toch géén reductiedoel voor het afstroomgebied hebben.

- In een laatste stap wordt het reductiedoel toegewezen aan de sectoren op basis van de relatieve bijdrage van elk van de sectoren (huishoudens, industrie, landbouw, ... ) in de netto emissie per waterlichaam. Daarnaast wordt voor stikstof ook het aandeel van de atmosferische depositie in het reductiedoel berekend. Deze verdeling over huishoudens, industrie, landbouw en atmosferische depositie is overeenkomstig de emissies zoals berekend in WEISS.
- De methode voor de berekening van reductiedoelen werd ontwikkeld binnen het project Life-Belini. De 3 Belgische regio's engageerden zich om deze methodiek toe passen in het kader van de stroomgebiedbeheerplannen.

De op basis van deze methodiek berekende reductiedoelen en de verdeling ervan over landbouw, industrie, huishoudens et atmosferische depositie zijn terug te vinden in tabellen 4 en 5 in bijlage 2 en in de waterlichaamfiches, deel afwijkingen, reductiedoelen en aangepaste plandoelstellingen. Indien voor een waterlichaam geen reductiedoel berekend kon worden, dan is dit ook zo aangegeven in de fiche.

Een reductiedoel is een onderbouwde inschatting op basis van de huidige beschikbare metingen, gegevens en kennis. Het toevoegen van meetjaren of uitgebreidere modellering kan leiden tot bijgestuurde reductiedoelen.

Tabel 6.3-6: Overzicht reductiedoelen oppervlaktewaterlichamen

Aantal waterlichamen	Schelde		Maas		Vlaanderen	
	N	P	N	P	N	P
OWL zonder kwantificeerbaar reductiedoel	23	23	3	3	26	26
<i>reductiedoel = 0%</i>	75	22	7	4	82	26
<i>reductiedoel &lt; 10%</i>	7	3	3	1	10	4
<i>reductiedoel 10% - 25%</i>	17	8	2	1	19	9
<i>reductiedoel 25% - 50%</i>	37	18	2	4	39	22
<i>reductiedoel &gt; 50%</i>	18	103	1	5	19	108
OWL met kwantificeerbaar reductiedoel						
<i>grootste aandeel huishoudens</i>	30	90	4	8	34	98
<i>grootste aandeel industrie</i>	3	4	1	1	4	5
<i>grootste aandeel landbouw</i>	46	38	3	2	49	40

### 6.3.3.3 Aangepaste plandoelstellingen oppervlaktewater

De aangepaste plandoelstelling SGBP3 wordt voor elk oppervlaktewaterlichaam bepaald op basis van de gebiedsgerichte prioritering en de bijdrage tot het dichtn van de reductiedoelen voor N en P die gedurende de planperiode gerealiseerd moet worden. Uiteraard blijft voor alle waterlichamen gelden dat achteruitgang niet is toegestaan.

Voor waterlichamen in klasse 2 en 3 dient het volledige reductiedoel gedicht te worden in deze planperiode (2022-2027), voor waterlichamen in klasse 4, 5 en 6 wordt deze inspanning over 2 of 3





planperiodes gespreid. Overeenkomstig de benadering van de kwantificering van de reductiedoelen, wordt de bijdrage verdeeld over de sectoren.

Indien geen reductiedoel kon berekend worden volgens de hierboven beschreven methode zal op basis van een vereenvoudigde methode een reductiedoel bepaald worden.

Tabel 6.3-7: Aangepaste plandoelstellingen SGBP 2022-2027

Indeling		GET/GEP in ...	WL-specifieke acties in Mapro3, Mapro4 of later	Doelstelling SGBP3
Klasse 1	speerpuntgebied	2021 of vroeger	Geen (Lopend beleid)	behoud van GET/GEP
Klasse 2	speerpuntgebied	2027	Mapro3	GET/GEP in 2027 reductiedoelen N en P te realiseren tegen 2027
Klasse 3	speerpuntgebied	2027 of later, afhankelijk van natuurlijk herstel	Mapro 3	GET/GEP voorbij 2027 omwille van natuurlijke omstandigheden reductiedoelen N en P te realiseren tegen 2027
Klasse 4	aandachtsgebied	2033 of later, afhankelijk van natuurlijk herstel	Mapro 3 & 4	1/2 van de reductiedoelen N en P te realiseren tegen 2027
Klasse 5	aandachtsgebied	na2033	Mapro 3 & 4 & later	1/3 van de reductiedoelen N en P te realiseren tegen 2027
Klasse 6		na 2033	(quasi) geen WL-specifieke acties in Mapro3 (wel generiek beleid)	1/3 van de reductiedoelen N en P te realiseren tegen 2027

Tabellen 4 en 5 in bijlage 2 geven het volledig overzicht van de aangepaste plandoelstellingen van het SGBP 2022-2027.





#### 6.3.3.4 Plandoelstellingen grondwater

Voor grondwater worden acties niet gebiedsgericht geprioriteerd zoals voor oppervlaktewater. Wel wordt er voor het kwantitatieve aspect, naast een generiek, ook een gebiedspecifiek vergunningen- en heffingenbeleid gevoerd, gebaseerd op de in het stroomgebiedbeheerplan vastgestelde actie- en waakgebieden grondwater. Voor deze gebieden werd een specifiek herstelprogramma opgesteld - voornamelijk gebaseerd op het afbouwen van grondwaterwinning in vastgestelde actiegebieden - en vastgesteld met de stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021.

Bij de beoordeling van de toestand voor de opmaak van het huidige SGBP, werd het effect van de lopende herstelprogramma's geëvalueerd en indien nodig werd een aangepast herstelprogramma met specifieke doelstellingen uitgewerkt, al dan niet met aanpassing van de actie- en waakgebieden.

Er werd daarnaast een actie geformuleerd in het Maatregelenprogramma om voor bepaalde gespannen grondwaterlichamen in het Sokkelsysteem, BrulandKrijtsysteem en Centraal Vlaams Systeem (0400-lichamen), waar momenteel nog duidelijk dalende trends in de stijghoogten worden vastgesteld, na nader onderzoek mogelijk tot aangepaste doelstellingen te komen.

Ook voor wat betreft de verontreiniging met pesticiden en nutriënten bestaat er naast een generieke aanpak een gebiedspecifieke benadering in het kader van het Mestactieplan, maar ook voor de beschermde gebieden drinkwaterwinning (grondwaterwingebieden en beschermingszones). Hier gelden er enerzijds beperkingen m.b.t. handelingen en activiteiten en anderzijds wordt er voor het bronbeschermingsbeleid gefocust op de prioritaire gebieden.

Het Mestactieplan hanteert naast een generieke ook een gebiedspecifieke aanpak om verontreiniging met nutriënten van het freatische grondwater te beperken. Deze aanpak wordt in hoofdzaak ingevuld voor afstroomzones oppervlaktewater (ASZ's) die binnen bepaalde freatische grondwaterlichamen gelegen zijn en waar ook een slechte grondwaterkwaliteit voor nitraat op de bovenste en dus eerst ontvangende monitoringsfilter wordt vastgesteld.

De huidige doelstelling in het kader van MAP 6 (2019-2022) is, dat in alle slecht scorende ASZ's op het einde van MAP 6 een dalende trend wordt vastgesteld met gemiddeld minimum 3 mg nitraat/l over 4 jaar tijd. Voor het MAP 7 (2023 – 2026) zou het wenselijk zijn om, met het oog op het bereiken van de doelstellingen voor grondwater zoals geformuleerd in de KRW en meer specifiek in de grondwaterrichtlijn, de MAP-doelstelling zo af te stemmen dat voor elk grondwaterlichaam waar de goede chemische toestand nog niet bereikt is, de goede chemische toestand wordt bereikt in 2027 of later, afhankelijk van het natuurlijk herstel van het grondwatersysteem.



## LIJST VAN TABELLEN

Tabel 6.3-1: Samenvatting van de afwijkingsmogelijkheden .....	13
Tabel 6.3-2: Overzicht 17 speerpuntgebieden SGBP 2016-2021 .....	15
Tabel 6.3-3: Overzicht rapportering afwijkingen termijnverlenging oppervlaktewater naar aanleiding van opmaak SGBP 2022-2027 .....	16
Tabel 6.3-4: Overzicht rapportering afwijkingen termijnverlenging grondwater naar aanleiding van opmaak SGBP 2022-2027 .....	17
Tabel 6.3-5: Gebiedsindeling SGBP3 .....	21
Tabel 6.3-6: Overzicht reductiedoelen oppervlaktewaterlichamen .....	23
Tabel 6.3-7: Aangepaste plandoelstellingen SGBP 2022-2027 .....	24

## LIJST VAN FIGUREN

Figuur 6.2-1: Stand van zaken van de uitvoering van de acties uit SGBP2 .....	9
Figuur 6.2-2: Stand van zaken van de uitvoering van de acties uit SGBP2 per maatregelengroep .....	10
Figuur 6.2-3: Stand van zaken van de uitvoering van de acties uit SGBP2 in de speerpuntgebieden .....	11
Figuur 6.3-1: Gebiedsindeling SGBP3 .....	21

